

Dossier taxation à NDDM

Le 27 avril dernier, suite à une consultation de plusieurs jours avec différentes personnes de tous les secteurs de NDDM (Genre de comité de citoyens qui est en formation), quelques résidants du lac Carillon, secteur NDDM se sont présentés à une réunion organisée par ces personnes avec le Conseil municipal de NDDM.

Votre Association était représentée par Donald Dryburgh, vice-président secteur NDDM et par le soussigné.

Le but ultime de cette rencontre était de démontrer aux élus que le taux de taxation de cette municipalité est de beaucoup trop élevé.

Nous vous reviendrons sur le sujet après le prochain CA de votre Association concernant quelques données et les actions demandées à la municipalité.

Mais voici que La Presse publie quelque chose de très intéressant et qui vient démontrer que les chiffres qui ont été avancés à cette rencontre ne sont pas si fous que ça.

Donc, voici une carte des coûts municipaux élaborée par Pierre-André Normandin du Centre sur la productivité et la prospérité des HEC Montréal.

La méthodologie de cette étude est développée à partir de 17 indicateurs de coût selon les rapports financiers des municipalités du Québec et des indicateurs de gestion développés par le Ministère des Affaires municipales, des Régions et de l'Occupation du territoire (MAMROT) et ce, pour l'année financière 2011.

Nous vous invitons à examiner le tout par le lien suivant, mais je ne pouvais m'empêcher de sortir les données de Notre-Dame-de-Montauban et de Saint-Ubalde.

Serge Lachance, président
Association des résidants du lac Carillon

<http://www.lapresse.ca/multimedias/palmares-du-cout-des-services-municipaux/>

Alors voici quelques chiffres :

	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Ubalde
Population	845 habitants	1 473 habitants
Score général :		
Rang provincial	518 ^e sur 686	329 ^e sur 686
Coût total des services	24 % plus chers	-2 %
Rang au sein du groupe	155 ^e sur 202	82 ^e sur 185
Dépenses :		
Dépenses totales	2 005 \$ par habitant	1 760 \$ par habitant
Moyenne du groupe	1 735 \$	1 332 \$
Rang au sein du groupe	377 ^e sur 462	236 ^e sur 263
Voirie :		
Coût du service	5 074 \$ par km de voie	3 634 \$ par km de voie
Moyenne du groupe	4 082 \$	4 427 \$
Rang au sein du groupe	293 ^e sur 372	117 ^e sur 210
Déneigement :		
Coût du service	3 517 \$ par km de voie	1 435 \$ par km de voie
Moyenne du groupe	2 459 \$	2 323 \$
Rang au sein du groupe	315 ^e sur 368	75 ^e sur 210
Police :		
Coût du service	80 \$ par habitant	84 \$ par habitant
Moyenne du groupe	100 \$	90 \$
Rang au sein du groupe	261 ^e sur 460	139 ^e sur 263
Incendie :		
Coût du service	107 \$ par 100 \$ de RFU	88 \$ par 100 \$ de RFU
Moyenne du groupe	121 \$	95 \$
Rang au sein du groupe	258 ^e sur 459	145 ^e sur 263
Égouts :		
Coût du service	Données non disponible	9 684 \$ par km
Moyenne du groupe	10 225 \$	7 780 \$
Rang au sein du groupe	Données non disponible	121 ^e sur 159
Aqueduc :		
Coût du service	24 866 \$ par km	7 413 \$ par km
Moyenne du groupe	8 280 \$	8 759 \$
Rang au sein du groupe	165 ^e sur 170	96 ^e sur 161
Déchets :		
Coût du service	78 \$ par habitant	112 \$ par habitant
Moyenne du groupe	94 \$	83 \$
Rang au sein du groupe	229 ^e sur 457	224 ^e sur 262
Recyclage :		
Coût du service	32 \$ par habitant	36 \$ par habitant
Moyenne du groupe	38 \$	32 \$
Rang au sein du groupe	178 ^e sur 373	160 ^e sur 222
Endettement :		
Coût du service	547 \$ par 100 \$ de RFU	918 \$ par 100 \$ de RFU
Moyenne du groupe	1 612 \$	1 796 \$
Rang au sein du groupe	168 ^e sur 462	104 ^e sur 263
* Meilleur que la moyenne		
* Moins bon que la moyenne		