

## **Dossier taxation à NDDM**

Le 27 avril dernier, suite à une consultation de plusieurs jours avec différentes personnes de tous les secteurs de NDDM (Genre de comité de citoyens qui est en formation), quelques résidants du lac Carillon, secteur NDDM se sont présentés à une réunion organisée par ces personnes avec le Conseil municipal de NDDM.

Votre Association était représentée par Donald Dryburgh, vice-président secteur NDDM et par le soussigné.

Le but ultime de cette rencontre était de démontrer aux élus que le taux de taxation de cette municipalité est de beaucoup trop élevé.

Nous vous reviendrons sur le sujet après le prochain CA de votre Association concernant quelques données et les actions demandées à la municipalité.

Mais voici que La Presse publie quelque chose de très intéressant et qui vient démontrer que les chiffres qui ont été avancés à cette rencontre ne sont pas si fous que ça.

Donc, voici une carte des coûts municipaux élaborée par Pierre-André Normandin du Centre sur la productivité et la prospérité des HEC Montréal.

La méthodologie de cette étude est développée à partir de 17 indicateurs de coût selon les rapports financiers des municipalités du Québec et des indicateurs de gestion développés par le Ministère des Affaires municipales, des Régions et de l'Occupation du territoire (MAMROT) et ce, pour l'année financière 2011.

Nous vous invitons à examiner le tout par le lien suivant, mais je ne pouvais m'empêcher de sortir les données de Notre-Dame-de-Montauban et de Saint-Ubalde.

Serge Lachance, président  
Association des résidants du lac Carillon

<http://www.lapresse.ca/multimedias/palmares-du-cout-des-services-municipaux/>

Alors voici quelques chiffres :

|                            | Notre-Dame-de-Montauban  | Saint-Ubalde             |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Population                 | 845 habitants            | 1 473 habitants          |
| <b>Score général :</b>     |                          |                          |
| Rang provincial            | 518 <sup>e</sup> sur 686 | 329 <sup>e</sup> sur 686 |
| Coût total des services    | 24 % plus chers          | -2 %                     |
| Rang au sein du groupe     | 155 <sup>e</sup> sur 202 | 82 <sup>e</sup> sur 185  |
| <b>Dépenses :</b>          |                          |                          |
| Dépenses totales           | 2 005 \$ par habitant    | 1 760 \$ par habitant    |
| Moyenne du groupe          | 1 735 \$                 | 1 332 \$                 |
| Rang au sein du groupe     | 377 <sup>e</sup> sur 462 | 236 <sup>e</sup> sur 263 |
| <b>Voirie :</b>            |                          |                          |
| Coût du service            | 5 074 \$ par km de voie  | 3 634 \$ par km de voie  |
| Moyenne du groupe          | 4 082 \$                 | 4 427 \$                 |
| Rang au sein du groupe     | 293 <sup>e</sup> sur 372 | 117 <sup>e</sup> sur 210 |
| <b>Déneigement :</b>       |                          |                          |
| Coût du service            | 3 517 \$ par km de voie  | 1 435 \$ par km de voie  |
| Moyenne du groupe          | 2 459 \$                 | 2 323 \$                 |
| Rang au sein du groupe     | 315 <sup>e</sup> sur 368 | 75 <sup>e</sup> sur 210  |
| <b>Police :</b>            |                          |                          |
| Coût du service            | 80 \$ par habitant       | 84 \$ par habitant       |
| Moyenne du groupe          | 100 \$                   | 90 \$                    |
| Rang au sein du groupe     | 261 <sup>e</sup> sur 460 | 139 <sup>e</sup> sur 263 |
| <b>Incendie :</b>          |                          |                          |
| Coût du service            | 107 \$ par 100 \$ de RFU | 88 \$ par 100 \$ de RFU  |
| Moyenne du groupe          | 121 \$                   | 95 \$                    |
| Rang au sein du groupe     | 258 <sup>e</sup> sur 459 | 145 <sup>e</sup> sur 263 |
| <b>Égouts :</b>            |                          |                          |
| Coût du service            | Données non disponible   | 9 684 \$ par km          |
| Moyenne du groupe          | 10 225 \$                | 7 780 \$                 |
| Rang au sein du groupe     | Données non disponible   | 121 <sup>e</sup> sur 159 |
| <b>Aqueduc :</b>           |                          |                          |
| Coût du service            | 24 866 \$ par km         | 7 413 \$ par km          |
| Moyenne du groupe          | 8 280 \$                 | 8 759 \$                 |
| Rang au sein du groupe     | 165 <sup>e</sup> sur 170 | 96 <sup>e</sup> sur 161  |
| <b>Déchets :</b>           |                          |                          |
| Coût du service            | 78 \$ par habitant       | 112 \$ par habitant      |
| Moyenne du groupe          | 94 \$                    | 83 \$                    |
| Rang au sein du groupe     | 229 <sup>e</sup> sur 457 | 224 <sup>e</sup> sur 262 |
| <b>Recyclage :</b>         |                          |                          |
| Coût du service            | 32 \$ par habitant       | 36 \$ par habitant       |
| Moyenne du groupe          | 38 \$                    | 32 \$                    |
| Rang au sein du groupe     | 178 <sup>e</sup> sur 373 | 160 <sup>e</sup> sur 222 |
| <b>Endettement :</b>       |                          |                          |
| Coût du service            | 547 \$ par 100 \$ de RFU | 918 \$ par 100 \$ de RFU |
| Moyenne du groupe          | 1 612 \$                 | 1 796 \$                 |
| Rang au sein du groupe     | 168 <sup>e</sup> sur 462 | 104 <sup>e</sup> sur 263 |
| * Meilleur que la moyenne  |                          |                          |
| * Moins bon que la moyenne |                          |                          |